

# Características de la bibliografía en los artículos originales publicados en Archivos de Prevención de Riesgos Laborales (1998-2007)

Ángel Arturo López González<sup>a</sup>, Cristina Núñez Fernández<sup>b</sup>,  
M<sup>a</sup> Teófila Vicente Herrero<sup>c</sup>, Nieves Monroy Fuenmayor<sup>d</sup>,  
Helena Sarasibar Ezcurra<sup>e</sup>, Eduardo Tejedo Benedicto<sup>f</sup>

Recibido: 19 de enero de 2008

Aceptado: 7 de mayo de 2008

---

## RESUMEN

**Objetivos:** Describir indicadores bibliométricos en relación con la bibliografía utilizada en los artículos originales publicados en la revista Archivos de Prevención de Riesgos Laborales durante el periodo 1998-2007.

**Métodos:** De las referencias bibliográficas de los 101 artículos originales publicados en el periodo de estudio se extrae la información relativa al año, fuente de publicación, tipo de documento, idioma y país de publicación. Se calculan entre otros los índices de obsolescencia (periodo durante el cual se han publicado la mitad de las referencias), de Price (porcentaje de referencias con menos de cinco años de antigüedad) y de aislamiento (porcentaje de referencias que provienen del mismo país que la revista analizada) y el porcentaje de autocita.

**Resultados:** Se analizan 2097 referencias bibliográficas. La media de referencias por artículo es de 21,4. El índice de obsolescencia para todas las referencias es de 6 años. El índice de Price es de 36,6%. El 55,5% de las referencias proceden de trabajos escritos en inglés. El índice de aislamiento es de 38,4%. El índice de autocita es de 4,8%.

**Conclusiones:** El consumo de información de los originales publicados en la revista analizada muestra unos parámetros similares al de otras revistas españolas de ciencias de la salud en esos mismos años y en aquellos que se diferencia de ellas podría explicarse por las particularidades del área de la salud laboral, diferentes a las de otras disciplinas clínicas.

**PALABRAS CLAVE:** Bibliografía, bibliometría, revistas médicas

---

## BIBLIOGRAPHIC CHARACTERISTICS OF ORIGINAL ARTICLES PUBLISHED IN ARCHIVOS DE PREVENCIÓN DE RIESGOS LABORALES (1998-2007)

### ABSTRACT

**Objectives:** To study bibliometric indicators of original articles published in the scientific journal *Archivos de Prevención de Riesgos Laborales* during the period 1998-2007.

**Methods:** From the bibliographical references of the 101 original articles published in the study period, the information related to the year was abstracted, together with publication source, document type, language and publication country. The obsolescence index (period during which half of the references were published), Price index (percentage of references less

---

a Servicio de Prevención GESMA. Servei de Salut de les Illes Balears, Palma de Mallorca, España  
b Servicio de Prevención del IBSALUT. Servei de Salut de les Illes Balears, Palma de Mallorca, España  
c Servicio Médico. Correos. Valencia, España  
d Servicio de Prevención. Administración del Govern de les Illes Balears, Palma de Mallorca, España  
e Servicio de Radiodiagnóstico. Hospital Son Llatzer, Palma de Mallorca, España  
f Sociedad de Prevención de Mutua Balear. PREVIS, Palma de Mallorca, España

**Correspondencia:**  
Dr. Ángel Arturo López González  
Servicio de Prevención de Riesgos Laborales de GESMA  
Camino de Jesús n° 40  
07010 Palma de Mallorca  
Teléfono: 971212070  
e-mail: alopez@gesma.caib.es

than five years old) isolation index (percentage of references coming from the same country of the analyzed journal) and self-citation percentage were calculated, among others.

**Results:** 2097 bibliographical references were analyzed. The average number of references per article is 21.4. The obsolescence index for all references was 6 years. Price index was 36.6%. 55.5% of the references came from English written publications. The isolation index was 38.4%. Self-citation index was 4.8%.

**Conclusions:** Results from this bibliometric analysis showed parameters similar to those of other Spanish journals in the area of health sciences during the same period. Differences could mostly be explained by particular features related to the area of the journal (occupational health) that make it different from other more clinically-based disciplines.

KEY WORDS: Bibliography, bibliometrics, medical journals

## INTRODUCCIÓN

Las referencias bibliográficas que acompañan cualquier artículo original recogen fundamentalmente el conocimiento científico disponible a partir de las investigaciones precedentes. Su inclusión en el artículo se utiliza tanto para justificar la nueva investigación como para contrastar los resultados obtenidos con los ya existentes.

Las razones para incluir en el artículo unas referencias bibliográficas u otras no siempre se sustentan en criterios científicos. Por ejemplo, en muchas ocasiones se tienden a utilizar en exceso las referencias en inglés pensando que ello da al trabajo mayor prestigio o mayor credibilidad<sup>1</sup>. En otras ocasiones se eligen trabajos por el simple hecho de estar publicados en revistas importantes y reconocidas por las principales bases de datos como Medline o Web of Knowledge. Otros problemas relacionados con la bibliografía de los trabajos publicados son errores en las referencias citadas<sup>2-4</sup>, citas fraudulentas o, incluso, uso de referencias inventadas<sup>5</sup>, citas que no se comprueban con la fuente original<sup>5</sup> o el abuso de autocitas para incrementar el factor de impacto de una publicación o de un autor<sup>2-5</sup>. Al margen de tales problemas, el análisis de las referencias bibliográficas utilizadas en las publicaciones científicas aporta datos interesantes y útiles acerca de determinadas características propias de estas publicaciones<sup>6,7</sup>.

Recientemente la revista *Archivos de Prevención de Riesgos Laborales* (APRL) cumplía el décimo aniversario en su nueva etapa<sup>8,9</sup>. Llegado este momento, consideramos de interés llevar a cabo el presente estudio con el objetivo de analizar las características principales de la bibliografía utilizada en los artículos originales publicados en *Archivos* desde 1998 a 2007. Los resultados de este trabajo complementan los ya presentados en el análisis bibliométrico de la revista publicado recientemente<sup>10</sup>.

## MÉTODOS

Para el análisis del consumo de información se calculan los indicadores recomendados por López Piñero<sup>11</sup> que vienen siendo los utilizados en la mayoría de los estudios bibliométricos de trabajos biomédicos publicados en nuestro país<sup>12</sup>.

Se incluyeron en el análisis los artículos originales y originales breves publicados en la revista APRL desde enero de 1998 a diciembre de 2007, ambos inclusive. Se consultaron estos trabajos en la versión impresa de la revista. En cada uno

de ellos se determinó el número de referencias bibliográficas. De cada una de las referencias bibliográficas estudiadas se obtuvo la siguiente información: año, fuente de publicación y existencia o no de autocita. El resto de los datos que se analizan, tales como tipo de documento (revistas científicas, libros y capítulos de libros, estadísticas oficiales -anuarios, memorias-, informes técnicos, ponencias y comunicaciones en congresos científicos, legislación, tesis doctorales y tesinas, artículos de prensa, páginas web y cuestionarios), antigüedad, país de procedencia e idioma, fueron identificados mediante la consulta de diferentes bases de datos bibliográficas (PubMed, EMBASE, IME, IBECS, LILACS y Web of Knowledge), catálogos de publicaciones y bibliotecas (C-17 y National Library of Medicine), y la base de datos del International Standard Serial Number (ISSN). La extracción de información fue realizada por dos personas de forma independiente, cotejándose posteriormente las discrepancias u omisiones.

Además de los indicadores descriptivos básicos, se han calculado el índice de aislamiento, el índice de autocita, el índice de inmediatez interno, los núcleos de Bradford, el índice de Price y el índice de obsolescencia. El índice de aislamiento indica el porcentaje de referencias bibliográficas que proceden del mismo país que la revista que se está analizando, por ello en este caso nos referimos a las referencias bibliográficas cuyo origen sea España. Este índice viene a reflejar la apertura en el consumo de la información a otros países<sup>7</sup>. Se denomina autocita a la situación en la que uno o varios autores de cualquiera de las referencias bibliográficas que hay en un artículo coinciden con alguno de los autores firmantes de dicho artículo. El índice de inmediatez interno es una medida de la rapidez con la que los artículos de una revista, son referenciados en artículos de la propia revista y en el mismo año que se han publicado. Se calcula dividiendo el número de referencias bibliográficas de artículos publicados en la propia revista durante un año dado, entre el total de artículos publicados en esa revista ese mismo año. Las denominadas zonas o núcleos de Bradford son muy útiles para conocer cuáles son las revistas científicas que más consultan los autores para elaborar sus artículos. Para calcularlas sólo se tiene en cuenta las referencias bibliográficas que derivan de artículos de revistas científicas. El índice de obsolescencia o semiperíodo de Kleber y Burton es un reflejo del envejecimiento de la literatura que se cita, y se puede definir como el periodo durante el cual se ha publicado la mitad de la misma<sup>1</sup>. Para calcularlo se ordenan de menor a mayor las referencias según su antigüedad y se calcula la mediana. Por último, el índice de Price es un complemen-